



โทร. ๐ ๒๒๐๕ ๓๖๘๑ - ๒ legalsubdivision@gmail.com

วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ข้อสั่งการ ศปก.ตร. กรณีศึกษาระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการตั้งจุดตรวจร่วมระหว่าง
หน่วยงาน

เรียน หน.ศปก.ตร.

ตามหนังสือ ศปก.ตร.ด่วนที่สุด ที่ ๐๐๐๑ (ศปก.ตร.)/๗๗๖ ลง ๒๕ ก.ค. ๖๐ แจ้งข้อสั่งการในการประชุม ศปก.ตร. ครั้งที่ ๒๐๕/๒๕๖๐ ประจำวันอังคารที่ ๒๕ ก.ค. ๖๐ มอบหมายให้ กมค.ศึกษาระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการตั้งจุดตรวจจรั่มระหว่างหน่วยงาน การขออนุญาตตั้งจุดตรวจจะต้องประกอบด้วยหน่วยงานใดบ้าง เพื่อให้เกิดการประสานการปฏิบัติที่ถูกต้องระหว่างหน่วยงานความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กมค. ได้พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า

๑. ในประเด็นเรื่องการขออนุญาตตั้งจุดตรวจบนทางหลวง นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ได้มีบันทึกความเห็นที่เกี่ยวข้องทั้งสิ้น ๓ ฉบับ ได้แก่

๑.๑ เรื่อง การตั้งจุดตรวจและจุดสกัดของเจ้าพนักงานตำรวจ เพื่อตรวจค้นจับกุมผู้กระทำผิดกฎหมายบนทางหลวง (ตีความประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๕ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๑๕ ข้อ ๓๔ และข้อ ๓๕) (เรื่องเสร็จที่ ๓๖๒/๒๕๒๔ เดือน กันยายน ๒๕๒๔) ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ได้มีความเห็นโดยสรุปว่า การที่เจ้าพนักงานตำรวจจะจัดตั้งจุดตรวจหรือจุดสกัดบนทางหลวง เพื่อดำเนินการจับกุมหรือตรวจค้นผู้กระทำผิดกฎหมายอันเป็นการปฏิบัติการให้เป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เจ้าพนักงานตำรวจมีอำนาจกระทำได้โดยไม่ต้องห้ามตามข้อ ๓๔ และข้อ ๓๕ แห่งประกาศของคณะปฏิวัติฯ และเมื่อการดำเนินการดังกล่าวไม่ต้องห้ามตามบทบัญญัติเช่นนั้นแล้ว ก็ไม่จำเป็นที่จะต้องขออนุญาตจากผู้อำนวยการทางหลวงเสียก่อนที่จะดำเนินการแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม แม้ว่าเจ้าพนักงานตำรวจจะมีอำนาจกระทำได้โดยไม่ต้องขออนุญาตผู้อำนวยการทางหลวงก็ตาม แต่การดำเนินการดังกล่าวนั้นจะต้องคำนึงถึงความจำเป็นและความสมควรภายใต้ขอบเขตที่เหมาะสมตามอำนาจหน้าที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนตาม ป.วิ.อาญา มาตรา ๒ (๑๐) และ มาตรา ๑๗ โดยมีให้เจตนารมณ์ของบทบัญญัติในประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๔๕ ฯ นี้ ต้องเสียไปด้วย

๑.๒ บันทึก เรื่อง การตั้งด่านตรวจของปลัดอำเภอ เพื่อจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย
บนทางหลวง (เรื่องเสร็จที่ ๖๑/๒๕๓๑ เดือน มีนาคม ๒๕๓๑) โดยสรุปว่า ประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่
๒๕๔ฯ ลง ๒๘ พ.ย. ๒๕๑๕ ข้อ ๓๔ และข้อ ๓๕ และ พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ มาตรา ๑๑๔ นั้น
เป็นบทบัญญัติที่ประสงค์จะห้ามบุคคลทั่วไปมิให้กระทำการอันเป็นการละเมิดต่อบทบัญญัติของกฎหมาย
ดังกล่าว แต่มิได้บังคับถึงการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้ปฏิบัติการไปตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติ

ให้ต้องปฏิบัติ ฉะนั้น หากเจ้าหน้าที่ของรัฐจำเป็นต้องดำเนินการเกี่ยวเนื่องกับอำนาจหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติบนทางหลวงและได้กระทำไปโดยมีเหตุอันสมควรแล้ว ก็ย่อมมีอำนาจกระทำได้ โดยไม่ต้องขออนุญาตต่อผู้อำนวยการทางหลวงหรือเจ้าพนักงานจราจรเสียก่อน แต่อย่างไร

อย่างไรก็ตาม สำหรับปัญหาที่ว่าปลัดอำเภอจะมีอำนาจจัดตั้งด่านตรวจจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายบนทางหลวงโดยตรงได้หรือไม่ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) เห็นว่า แม้ว่าตาม พ.ร.บ.ลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗ จะบัญญัติให้ปลัดอำเภอเป็นพนักงานฝ่ายปกครองในฐานะเป็นกรรมการอำเภอ ซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการที่จะให้การปกครองอำเภอนั้นเรียบร้อยและมีอำนาจในการดำเนินคดีอาญาด้วยก็ตาม แต่โดยที่ในขณะนี้ ประกาศของคณะปฏิวัติ

ฉบับที่ ๒๑๘ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๑๕ ข้อ ๕๗ ได้กำหนดให้โอนอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการของกรรมการอำเภอ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอแต่เพียงผู้เดียว ส่วนปลัดอำเภอนั้นประกาศของคณะปฏิวัติฉบับดังกล่าว ข้อ ๕๘ (เดิม) (มาตรา ๖๓ แห่ง ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ (ใหม่))

ได้กำหนดให้มีหน้าที่เป็นเพียงผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ ประกอบกับตามข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยระเบียบการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๒๓ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ แห่ง ป.วิ.อาญา ก็ได้กำหนดเป็นเงื่อนไขในการใช้อำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครอง ที่จะปฏิบัติตามบทบัญญัติของ ป.วิ.อาญา ไว้แต่เพียงการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอเท่านั้นว่าจะให้กระทำได้เพียงใด ดังที่กำหนดไว้ในข้อ ๔.๔ ของข้อบังคับดังกล่าว ส่วนปลัดอำเภอนั้นข้อบังคับนี้มีได้ระบุอำนาจหน้าที่ที่จะให้ปฏิบัติตาม ป.วิ.อาญา ได้ด้วยแต่อย่างไร ฉะนั้น จึงต้องถือว่าในขณะนี้ปลัดอำเภอไม่มีหน้าที่โดยตรงที่จะต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการสืบสวนคดีอาญาตามนัยมาตรา ๑๗ แห่ง ป.วิ.อาญา ดังเช่นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ เมื่อเป็นเช่นนี้ การที่ปลัดอำเภอจะใช้อำนาจของตนเองจัดตั้งด่านตรวจบนทางหลวง โดยอ้างว่ากระทำไปเพื่อประโยชน์ในการจับกุมผู้กระทำความผิดโดยจะไม่ขออนุญาตต่อผู้อำนวยการทางหลวงหรือเจ้าพนักงานจราจรเสียก่อน จึงกระทำมิได้

อนึ่ง คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) เห็นสมควรกล่าวไว้ด้วยว่าการปฏิบัติราชการระหว่างส่วนราชการนั้น ย่อมมิใช่กระทำโดยอาศัยอำนาจตามบทกฎหมายเพียงอย่างเดียว แต่ยังต้องเป็นไปตามระเบียบแบบแผนการปฏิบัติราชการด้วย และปัญหาในเรื่องนี้ เป็นปัญหาข้อขัดข้องในการใช้อำนาจหน้าที่ปฏิบัติราชการระหว่างกรมการปกครอง กรมตำรวจ และกรมทางหลวง ซึ่งข้อขัดข้องนี้ไม่อาจแก้ปัญหาโดยการวินิจฉัยข้อกฎหมายไปในทางหนึ่งทางใด แต่เป็นปัญหาที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องสมควรทำความเข้าใจกันในระยะปฏิบัติราชการ เพื่อให้การปฏิบัติราชการแต่ละส่วนราชการที่ต้องรับผิดชอบงานในหน้าที่ของตนสามารถดำเนินการไปได้โดยสอดคล้องกัน

๑.๓ บันทึก เรื่อง การพิจารณาทบทวนปัญหาเรื่องการตั้งด่านตรวจของปลัดอำเภอเพื่อจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายบนทางหลวง (เรื่องเสร็จที่ ๕๒๓/๒๕๓๑ เดือน ธันวาคม ๒๕๓๑) ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) วินิจฉัยตอบข้อหารือของกรมการปกครองซึ่งมีข้อโต้แย้งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย คณะที่ ๖) ตาม ๑.๒ ว่า สกค. ยังไม่ได้วินิจฉัยถึง

ปลัดอำเภอในฐานะอื่น ๆ ซึ่งกรรมการปกครองเห็นว่า ปลัดอำเภอในฐานะอื่น ๆ มีอำนาจและหน้าที่สืบสวนคดีอาญาได้โดยตรง คือ

๑.๓.๑ ปลัดอำเภอในฐานะเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ

ปลัดอำเภอ มีอำนาจสอบสวนตาม มาตรา ๑๘ วรรคแรก แห่ง ป.วิ.อาญา แม้จะจำกัดประเภทคดี แต่คดีทั่วไปนายอำเภออาจแต่งตั้งปลัดอำเภอให้มีหน้าที่สอบสวนร่วมกับตำรวจ นอกจากนี้ปลัดอำเภอยังมีหน้าที่สอบสวนคดีอาญาที่เป็นความผิดเกี่ยวกับป่าไม้และทรัพยากรธรรมชาติ คดีละเมิดเทศบัญญัติ ข้อบัญญัติจังหวัด ข้อบังคับสุขาภิบาล และข้อปฏิบัติเมืองพัทยา

ปลัดอำเภอมิบทบาทในการรักษาความสงบเรียบร้อย ดังนี้

๑) เป็นพนักงานสอบสวนคดีอาญา มีอำนาจตรวจตัวผู้เสียหาย ผู้ต้องหา ยึดสิ่งของ ฯ ตามมาตรา ๑๘, ๑๓๒ แห่ง ป.วิ.อาญา

๒) เป็นกรรมการและเลขานุการ กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการของ คณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยอำเภอ

๓) เป็นคณะที่ปรึกษาคณะกรรมการหมู่บ้าน

ปลัดอำเภอกับการเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ

มาตรา ๒ (๑๖) แห่ง ป.วิ.อาญา ให้ความหมายของ “พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ” หมายความว่า เจ้าพนักงานซึ่งกฎหมายให้มีอำนาจและหน้าที่รักษาความสงบ เมื่อปลัดอำเภอมีอำนาจและหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนดังที่กล่าวข้างต้น ปลัดอำเภอจึงเป็นพนักงานฝ่ายปกครอง ตามมาตรา ๒ (๑๖) แห่ง ป.วิ.อาญา

มาตรา ๑๖ แห่ง ป.วิ.อาญา บัญญัติให้อำนาจฝ่ายปกครองในการที่จะปฏิบัติตาม ป.วิ.อาญาต้องเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับซึ่งว่าด้วยอำนาจและหน้าที่ของฝ่ายปกครอง แต่ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยที่เกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาทุกฉบับไม่ได้กำหนดถึงอำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครองในการสืบสวนคดีอาญาทั่วไป แต่ปลัดอำเภอในฐานะพนักงานฝ่ายปกครอง มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาได้ตาม มาตรา ๑๗ แห่ง ป.วิ.อาญา

๑.๓.๒ ปลัดอำเภอในฐานะเป็นผู้มีหน้าที่ช่วยเหลือนายอำเภอ

มาตรา ๒ (๑๗) แห่ง ป.วิ.อาญา พนักงานฝ่ายปกครอง หมายความว่า นายอำเภอ และ มาตรา ๑๗ แห่ง ป.วิ.อาญา พนักงานฝ่ายปกครองมีอำนาจสืบสวนคดีอาญา นายอำเภอ จึงเป็นพนักงานฝ่ายปกครองซึ่งมีอำนาจสืบสวนคดีอาญา

เนื่องจากปลัดอำเภอเป็นผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ ตามข้อ ๕๘ แห่งประกาศ คณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ฯ ผู้ช่วยเหลือนี้อำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ที่ตนช่วย ปลัดอำเภอจึงย่อมมีอำนาจและหน้าที่ทำการสืบสวนคดีอาญาได้

๑.๓.๓ ปลัดอำเภอในฐานะผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ

นายอำเภอเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ตามมาตรา ๒ (๑๗) และมีอำนาจทำการสืบสวนคดีอาญาได้ตามมาตรา ๑๗ แห่ง ป.วิ.อาญา ข้อ ๔๔, ๕๙ และ ๖๒ แห่งประกาศ

คณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ฯ ให้ผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับนายอำเภอ ปลัดอำเภอผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอย่อมมีอำนาจหน้าที่สืบสวนคดีอาญาได้

ปลัดอำเภอในฐานะ “เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ” และในฐานะ “เป็นผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ” จึงมีอำนาจและหน้าที่ในการสืบสวนคดีอาญา ย่อมมีอำนาจในการตั้งด่านโดยไม่ต้องขออนุญาตต่อผู้อำนวยการทางหลวงหรือเจ้าพนักงานจราจร

๑.๓.๔ ความเห็นของ สคก. ต่อ ประเด็นการพิจารณาทบทวนปัญหาเรื่องการตั้งด่านตรวจของปลัดอำเภอ เพื่อจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายบนทางหลวง ตาม ๑.๓.๑ - ๑.๓.๓

ความเห็นของ สคก. เห็นว่า การที่เจ้าหน้าที่รัฐจะตั้งด่านบนทางหลวง ต้องคำนึงถึงความจำเป็นและความสมควรในขอบเขตที่เหมาะสมตามอำนาจหน้าที่ของตน เจ้าหน้าที่ตำรวจมีภารกิจในการปราบปรามจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมาย และเป็นผู้ใช้อำนาจสืบสวนสอบสวนคดีอาญา การปฏิบัติงานเช่นนี้ย่อมต้องปฏิบัติเกี่ยวเนื่องกับทางหลวงเสมอ เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงตั้งด่านบนทางหลวงได้ โดยไม่อยู่ในบังคับของข้อ ๓๔ และข้อ ๓๕ แห่งประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๕ ฯ และมาตรา ๑๑๔ แห่ง พ.ร.บ.จราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒

สำหรับปลัดอำเภอ สคก. เคยพิจารณาไปแล้วว่า ปลัดอำเภอคงมีฐานะเพียงผู้ช่วยนายอำเภอ ตามประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ ๒๑๘ ฯ ลง ๒๙ ก.ค. ๒๕๑๕ อำนาจหน้าที่ของปลัดอำเภอ ในฐานะพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามมาตรา ๒ (๑๖) เป็นการอ้างบทบัญญัติเพื่อใช้อำนาจตามที่ ป.วิ.อาญา บัญญัติโดยอิสระ แต่มาตรา ๑๖ แห่ง ป.วิ.อาญาบัญญัติให้อำนาจฝ่ายปกครอง ต้องเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครอง บทบัญญัติใน ป.วิ.อาญาเป็นเพียงการกำหนดหลักการทั่วไป เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดจะใช้อำนาจตาม ป.วิ.อาญาได้เพียงใด ป.วิ.อาญากำหนดให้เป็นอำนาจของฝ่ายบริหารไปกำหนดรายละเอียด ขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐแต่ละฝ่ายเพื่อให้เกิดการประสานการปฏิบัติ

ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยระเบียบการดำเนินคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๒๓ ให้อำนาจเฉพาะผู้ว่าราชการจังหวัดกับนายอำเภอ กรณีที่ได้ประสบเหตุความผิดอาญาซึ่งควรกระทำการจับกุมได้เท่านั้น มิได้กำหนดให้ปลัดอำเภอเป็นผู้ใช้อำนาจในการดำเนินคดีอาญาได้ด้วยตนเอง ปลัดอำเภอเป็นเพียงผู้ได้บังคับบัญชาของนายอำเภอ ย่อมต้องปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยไม่มีหน้าที่จะดำเนินการในทางอาญาได้ด้วยตนเองลำพัง

สคก. จึงเห็นว่า ปลัดอำเภอมิได้รับผิดชอบในด้านการดูแลควบคุมและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญาโดยทั่วไปโดยตรง และแม้จะได้รับมอบหมายในเรื่องเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อย แต่กฎหมายหรือคำสั่งที่กรมการปกครองอ้าง ก็มีได้แสดงให้เห็นโดยชัดแจ้งว่าประสงค์จะให้ปลัดอำเภอปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ทุกประการ การปฏิบัติหน้าที่ของปลัดอำเภอจึงอยู่ในขอบเขตเท่าที่จำเป็น เฉพาะเรื่อง ปลัดอำเภอ ไม่สามารถอ้างอำนาจในการตั้งด่านบนทางหลวงโดยไม่ขออนุญาตตามกฎหมายไม่ได้

ข้ออ้างที่ว่า ปลัดอำเภอในฐานะผู้ช่วยเหลือนายอำเภอและในฐานะผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ ย่อมสามารถใช้อำนาจเช่นเดียวกับนายอำเภอ สคก. เห็นว่า ตามข้อ ๕๘ แห่งประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๑๘ ฯ ปลัดอำเภอเป็นผู้ช่วยเหลือนายอำเภอ ปลัดอำเภอมีฐานะเพียง ผู้ได้บังคับบัญชา นายอำเภอ มาตรา ๒ (๑๗) แห่ง ป.วิ.อาญา ก็กำหนดให้ตำแหน่งนายอำเภอ เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่เป็นการเฉพาะตัว การมอบหมายให้บุคคลอื่นใช้อำนาจแทนจึงกระทำมิได้ เรื่องผู้รักษาราชการแทน มาตรา ๒ (๑๗) วรรคสอง เมื่อนายอำเภอมีอำนาจหน้าที่เพียงใด ปลัดอำเภอในฐานะผู้รักษาราชการแทน ย่อมมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกัน แต่อำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดีอาญา ต้องอยู่ภายใต้ข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยที่ออกตาม มาตรา ๑๖ แห่ง ป.วิ.อาญา

สรุป สคก. เห็นว่า ปลัดอำเภอไม่มีหน้าที่โดยตรงที่จะปฏิบัติการเกี่ยวกับคดีอาญา ดังเช่นการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงไม่อาจใช้อำนาจหน้าที่ของตนเองไปจัดตั้งด่านตรวจบนทางหลวงได้

๒. จากศึกษาระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการตั้งจุดตรวจร่วมระหว่างหน่วยงาน นั้น จากการสืบค้นเบื้องต้น พบว่า ไม่มีระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการตั้งจุดตรวจร่วมระหว่างหน่วยงาน จะมีก็เพียงแต่แนวทางการปฏิบัติร่วมกันซึ่งขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและห้วงเวลา เช่น การป้องกันปราบปราม อบายมุข สถานบริการ การค้ามนุษย์ ยาเสพติด โดยจะเป็นการประสานกันระหว่างหน่วยงานที่จะมาร่วมตั้งจุดตรวจ

๓. ตร. ได้เคยมีหนังสือ กรมตำรวจ ที่ ๐๖๒๕.๒๓/๓๗๗๙ ลง ๑๓ มี.ค. ๔๐ เรื่อง มาตรการปฏิบัติเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัด และ หนังสือ ตร. ที่ ๐๐๐๗.๓๔/๕๕๗๘ ลง ๑๓ ธ.ค. ๕๖ เรื่อง กำชับมาตรการปฏิบัติเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัด กำชับมาตรการปฏิบัติเกี่ยวกับการตั้งด่านตรวจ จุดตรวจ และจุดสกัด ไปยัง บช.น., บช.ก., ภ.๑ - ๙, ศชต., ปส., ตชด. และ จตร.(หน.จต.) เพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดแล้ว

พล.ต.ต.



(โสพรรณ ธนะโสธร)

รอง ผบช.๑ พรท. ผบช.กมค.